



TRIBUNAL DE CONTAS
ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL
AUDITORIA

PARECER	: PAR-AUDITORIA-3623/2014
PROCESSO TC/MS	: TC/6242/2013
PROTOCOLO	: 1413752
ÓRGÃO	: FUNDO MUNICIPAL DE SAÚDE DE BELA VISTA
RESPONSÁVEL	: FRANCISCO EMANOEL DE ALBUQUERQUE COSTA
CARGO DO RESPONSÁVEL	: PREFEITO
ASSUNTO DO PROCESSO	: PRESTAÇÃO DE CONTAS ANUAIS DE GESTÃO - 2012
RELATOR	: MARISA JOAQUINA MONTEIRO SERRANO

I – PREÂMBULO

1 – O processo em questão autuado neste Tribunal de Contas – **e.TCE** sob o nº TC/6242/2013, trata da **PRESTAÇÃO DE CONTAS ANUAIS DE GESTÃO** do **FUNDO MUNICIPAL DE SAÚDE DE BELA VISTA – MS**, inerente ao exercício financeiro de **2012**, de responsabilidade do Prefeito **FRANCISCO EMANOEL DE ALBUQUERQUE COSTA**, remetida a este Tribunal para julgamento de conformidade com o disposto no **inciso II** do **art. 21** da Lei Complementar Estadual nº 160, de 02.01.2012, cuja formatação processual se deu na forma da Instrução Normativa nº 35, de 14.12.2011, que aprovou o Manual de Remessa de Informações.

2 – O processo é trazido à avaliação desta Auditoria, para emissão de parecer em cumprimento do que reza o disposto no **inciso III** do **art. 14** da LCE nº 160, de 02.01.2012 e no **art. 1º** da Portaria TC/MS nº 2, de 08.03.2012.

3 – Por ocasião da primeira apreciação realizada na presente Prestação de Contas, a íncrita Inspetoria de Controle Externo



TRIBUNAL DE CONTAS
ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL

constatou **INFRAÇÕES** na instrução do feito, tendo opinado pela notificação do Gestor do Fundo, de modo a zelar pelos princípios do contraditório e da ampla defesa.

4 – Em resposta, o Gestor remeteu a esta Corte de Contas os documentos que entendeu suficiente para suprir as falhas inicialmente apuradas pelo órgão técnico, que em seguida, após análise de tais peças, emitiu a **ANÁLISE ANA-6ICE-1674/2014**, acostada à peça nº 25, considerando que as infrações inicialmente apontadas **NÃO FORAM COMPLETAMENTE SANADAS**, encerrando o seu ato com a seguinte conclusão:

“Em face ao exposto, somos de opinião que a presente Prestação de Contas de Gestão do Fundo Municipal de Saúde de Bela Vista/MS referente ao exercício financeiro de 2012, sob a responsabilidade do Sr. Francisco Emanuel Albuquerque Costa, não se encontra apta a aprovação por esta Corte de Contas e encaminhamos à Auditoria, de acordo com Art. 110 § 4º Inciso I, do Regimento Interno desta Corte de Contas, aprovada pela Resolução Normativa nº 76/2013, visto que permanece as seguintes irregularidades:

-Ausência de identificação dos bens desincorporados do Fundo Municipal de Saúde;



TRIBUNAL DE CONTAS
ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL

-Ausência de apresentação das Atas da Reunião realizadas pelo Conselho em que aprecia a Prestação de Contas do Fundo Municipal de Saúde;
-Não comprovação das Suplementações realizadas no exercício, através dos Decretos de Créditos Adicionais Suplementares;
-Registro irregular no Balanço Patrimonial."

(não grifado no original)

É o relatório.

II – EXAME DE AUDITORIA

5 - Antes de adentrar ao exame de auditoria destas Contas é necessário considerar neste Parecer, as considerações trazidas à baila pela emérita Inspetoria de Controle Externo transcritas no **item 4** do **PREÂMBULO** deste Parecer, conforme visto na Análise **ANA-6ICE-1674/2014**, acostada à peça nº 37, sobre as quais esta Auditoria se manifesta na forma a seguir:

5.1 – *Da ausência identificação dos bens desincorporados do Fundo Municipal de Saúde:* Mediante análise realizada à Resposta à Notificação, esta Auditoria identificou nos autos do processo que o Ordenador de Despesas remeteu aos autos as notas de empenhos das aquisições dos Bens Móveis em questão, com as suas devidas



TRIBUNAL DE CONTAS
ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL

identificações individuais, conforme visto à f. 05, da acostada peça nº 23, portanto, tal irregularidade fora sanada.

5.2 - Ausência de apresentação das Atas da Reunião realizadas pelo Conselho em que aprecia a Prestação de Contas do Fundo Municipal de Saúde: O ordenador de despesas informou que já solicitou ao Gabinete do atual prefeito o referido documento através do ofício 367/2013, mas que ainda não recebeu resposta, porém, deixa de juntar aos autos cópiado referido ofício, fato este que deve ser RESSALVADO por esta Auditoria.

5.3 - Não comprovação das Suplementações realizadas no exercício, através dos Decretos de Créditos Adicionais Suplementares: A análise dos documentos trazidos pelo ordenador de despesas, tanto por ocasião da primeira remessa dos documentos destas Contas quanto pela Resposta à Notificação, permite verificar que, de fato, não houve a juntada da cópia Decretos de Créditos Adicionais, havendo DESCUMPRIMENTO ao subitem B.29, do item 2.4 da Seção II, Anexo I da Instrução Normativa 35/2011.

5.4 - Registro irregular no Balanço Patrimonial: A nobre Inspeção de Controle Externo apontou o valor de R\$ 194.743,24, constante no Anexo XIV - Balanço Patrimonial, peça 09, foi registrado de forma “irregular e ilegal”, considerando que as receitas devem



TRIBUNAL DE CONTAS
ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL

ser apropriadas pelo regime de caixa. Neste tanto, esta Auditoria corrobora com entendimento do referido órgão técnico, isto porque o regime de caixa significa que será considerado para o cômputo das receitas apenas aquelas que ingressarem efetivamente no patrimônio estatal, livre de condições. Ademais, a escrituração não permite identificar a origem real do crédito, sendo que o valor acima mencionado ora foi inscrito no Anexo XV - Demonstrativo das Variações Patrimoniais (peça 11) como Transferências Constitucionais e Legais, integrando as variações patrimoniais ativas, que aquela que provoca o aumento do patrimônio; já no Anexo XIV - Balanço Patrimonial (peça 09), o mesmo valor foi contabilizado no Ativo Financeiro Realizável como sendo créditos a receber de Salário Família. Assim, tendo em vista a inconsistência da escrituração referida, constata-se que houve o DESCUMPRIMENTO do art. 104 da Lei Federal 4.320/64.

6 - Dando prosseguimento ao exame destas Contas Anuais de Gestão, na forma da vigente ordem constitucional, legal, demais legislações pertinentes e das normas gerais de auditoria aplicadas à administração pública ficou constatado na sua avaliação o seguinte:

6.1 – DA INSTRUÇÃO NORMATIVA Nº 35, DE 14.12.2011.

6.1.1 – Cumprimento ao disposto na **Letra “A”** do **Subitem 2** do **Item 2.4** da **Seção II** do **Anexo I**, por ter remetido, **TEMPESTIVAMENTE**,



TRIBUNAL DE CONTAS
ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL

a este Tribunal de Contas estas Contas Anuais de Gestão, conforme constatado no Recibo de Protocolo Definitivo acostado à peça nº 01.

6.1.2 – DESCUMPRIMENTO ao disposto na **letra “B” Subitem 2** do **Item 2.4** da **Seção II**, do **Anexo I**, por NÃO apresentar os documentos inerentes à instrução das Contas Anuais de Gestão em pauta, deixando de enviar a cópia Decretos de Créditos Adicionais, disposto no **subitem B.29**, do **item 2.4** da **Seção II**, **Anexo I**, conforme já apontando no **subitem 5.3** do **item 5** do item II – Exame de Auditoria deste Parecer.

6.2 – DA LEI COMPLEMENTAR FEDERAL Nº 101, DE 04.05.2000 – LRF.

6.2.1 – NÃO OBEDIÊNCIA ao princípio da publicidade, previsto no art. **37, caput** da Constituição da República, ficando **prejudicada a transparência exigida** pelo **art. 48, caput** da Lei Complementar Federal nº 101/2000 – LRF, pois não houve a comprovação da publicação eletrônica e nem por órgão oficial dos Balanços exigidos, caracterizando-se com isso as infrações previstas nos termos dos incisos IV e V do art. 42 da Lei Complementar Estadual nº 160/2012.

6.3 – DA LEI FEDERAL Nº 4.320, DE 17.03.1964, PORTARIA Nº 42, DE 04.04.1999 DO MPOG E PORTARIA INTERMINISTERIAL Nº 163, DE 04.05.2001 DO MF E MPOG.

6.3.1 – DO ORÇAMENTO

6.3.1.1 – De acordo com a Análise **ANA-6ICE-1674/2014**, acostada à peça nº 25, a Lei Municipal nº 1.055/2011 autorizou ao Fundo créditos orçamentários na ordem de R\$ 7.443.000,00.

6.3.2 – DOS CRÉDITOS ADICIONAIS

6.3.2.1 – Não houve o envio da cópia dos créditos adicionais, não sendo possível avaliar se a abertura de tais créditos fora nos moldes do disposto no **art. 42** e do **art. 43, § 1º, I** da Lei Federal nº 4.320/64, porém houve a alteração do Orçamento do Fundo para R\$ 9.806.895,00, conforme visto no Anexo 11 - Comparativo da Despesa Autorizada com a Realizada acostado à peça nº 06, caracterizando-se com isso infração prevista nos termos do inciso IV do art. 42 da Lei Complementar Estadual nº 160/2012..

6.3.3 – EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA DA RECEITA

6.3.3.1 – **Cumprimento** ao disposto nos **§§ 1º, 2º e 4º do art. 11** da Lei Federal nº 4.320/64 e Portaria Interministerial nº 163, de 04.05.2001 do MF e MPOG, por apresentar a **classificação econômica da receita orçamentária** de conformidade com as citadas normas legais, conforme visto no Anexo 10 - Comparativo da Receita Orçada com a Arrecadada acostado à peça nº 05, o qual evidencia receita orçada de R\$ 3.602.010,00 e arrecadada na



TRIBUNAL DE CONTAS
ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL

ordem de R\$ 3.369.018,21.

6.3.4 – EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA DA DESPESA

6.3.4.1 – Cumprimento do disposto no **art. 12** da Lei Federal nº 4.320/64, bem como da Portaria nº 42, de 04.04.1999 do MPOG e Portaria Interministerial nº 163, de 04.05.2001 do MF e MPOG, por apresentar a fixação e realização da despesa orçamentária por **categorias econômicas** e por **classificação funcional**, conforme constatado no Anexo 11 – Comparativo da Despesa Autorizada com a Realizada acostado à peça nº 06, o qual demonstra despesa autorizada de R\$ 9.806.895,00 e empenhada na ordem de R\$ 9.769.530,19.

6.3.5 – DAS DEMONSTRAÇÕES CONTÁBEIS

6.3.5.1 – Cumprimento ao disposto no **art. 102, 103 e 105** da Lei Federal nº 4.320/64, por elaborar o Anexo 12 - Balanço Orçamentário (peça 07), o Anexo 13 - Balanço Financeiro (peça 08) e o Anexo 14 - Balanço Patrimonial (peça 09), em conformidade com as citadas disposições legais, pois de acordo com a extensão do exame, **NADA FOI ENCONTRADO DE IRREGULAR.**

6.3.5.2 – NÃO CUMPRIMENTO do **art. 104** da Lei Federal 4.320/64 por não elaborar o Anexo 15 - Demonstração das Variações Patrimoniais em conformidade com o dispositivo acima



TRIBUNAL DE CONTAS
ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL

mencionado, fato este já ventilado no **subitem 5.4** do **item 5** da **parte II – Relatório de Auditoria** deste Parecer, fato este que configura infração descrita no **art. 42, caput** e **inciso VIII** da LCE nº 160, de 02 de janeiro de 2012.

6.4 – DAS OBRIGAÇÕES CONSTITUCIONAIS

6.4.1 – A análise dos demonstrativos contábeis demonstra que houve o **cumprimento** ao disposto no **inciso III** do **§ 2º** do **art. 198** c/c o **inciso III** do **art. 77** do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, considerando que houve a realização no exercício de despesas com ações e serviços públicos aplicados na saúde, no percentual de **22,30%**, calculado sobre o produto da arrecadação dos impostos a que se refere o **art. 156** e dos recursos de que tratam os **arts. 158** e **159, I, b** e **§ 3º**, portanto acima do percentil de 15% determinado pela Constituição Federal conforme tabela a seguir:

DEMONSTRATIVO DAS RECEITAS E DESPESAS CONSTITUCIONAIS E ADICIONAIS VINCULADAS EM AÇÕES E SERVIÇOS PÚBLICOS DE SAÚDE		
RECEITAS DA SAÚDE		
RECEITAS RESULTANTES DE IMPOSTOS CF. ART. 198, § 2º, III	R\$	%
1 - Total da Receita de Impostos e Transferências Constitucionais e Legais, Compensações Financeiras Provenientes de Impostos e Outras, Inclusive Multas, Juros de Mora, Atualização Monetária, Outros Encargos de Impostos e Receita da Dívida Ativa. → R\$ = 100% → % = 100%. → Fonte: Anexo - 10 Consolidado da PM.	24.562.942,10	100,00
DESPESAS EMPENHADAS POR SUBFUNÇÕES TÍPICAS EM SAÚDE		
	R\$	%
2 - Atenção Básica. → Fonte: Anexo 7.	286.569,19	100,00
3 - Assistência Hospitalar e Ambulatorial. → Fonte: Anexo - 7.	0,00	100,00
4 - Suporte Profilático e Terapêutico. → Fonte: Anexo - 7.	62.295,17	100,00
5 - Vigilância Sanitária. → Fonte: Anexo - 7.	0,00	100,00
6 - Vigilância Epidemiológica. → Fonte: Anexo - 7.	41.230,00	100,00
7 - Alimentação e Nutrição. → Fonte: Anexo - 7.	0,00	100,00
8 - Outras Subfunções Típicas. → Fonte: Anexo - 7.	9.379.435,83	100,00
9 - Total das Despesas Empenhadas por Subfunções Típicas em Saúde. → R\$ = (2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8) → % = 100%.	9.769.530,19	100,00
10 - (-) Restos a Pagar Inscritos no Exercício por Contas dos Recursos Constitucionais e Adicionais Vinculados à Saúde Até o Limite de Disponibilidade de Caixa. → Fonte: Anexo	460.581,84	100,00



TRIBUNAL DE CONTAS
ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL

- 14. → % = 100%.		
11 - Aplicação em Ações e Serviços Públicos de Saúde antes das Receitas e Despesas Adicionais Vinculadas à Saúde. → R\$ = (10 - 11) → % = 100%.	9.308.948,35	100,00
RECEITAS ADICIONAIS PARA FINANCIAMENTO DA SAÚDE, NÃO CONSIDERADAS NA BASE DO CÁLCULO CONSTITUCIONAL DO MÍNIMO DE 15%		
	R\$	100,00
12 - Transferências da União de Recursos do Sistema Único de Saúde – SUS. → Fonte: Anexo - 10.	2.407.049,97	100,00
13 - Transferências do Estado de Recursos do Sistema Único de Saúde – SUS. → Fonte: Anexo - 10.	0,00	100,00
14 - Transferências Voluntárias de Convênios. → Fonte: Anexo - 10.	490.000,00	100,00
15 - Receita de Operações de Crédito Vinculadas à Saúde. → Fonte: Anexo - 10.	0,00	100,00
16 - Receita de Aplicação Financeira de Recursos da Saúde. → Fonte: Anexo - 10.	51.466,22	100,00
17 - Parcelas de 25% da Participação no Resultado ou na Compensação Financeira pela Exploração de Petróleo e Gás Natural – Lei Federal nº 12.858, de 09.09.2013, Art. 2º, § 3º. → Fonte: Anexo - 10.		100,00
18 - Outras Receitas para Financiamento da Saúde. → Fonte: Anexo - 10.	420.502,02	100,00
19 - Total das Receitas Adicionais para Financiamento da Saúde. → R\$ = (12 + 13 + 14 + 15 + 16 + 17 + 18) = → % = 100%.	3.369.018,21	100,00
DESPESAS ADICIONAIS COM SAÚDE NÃO COMPUTADAS PARA FINS DE APURAÇÃO DO PERCENTUAL CONSTITUCIONAL MÍNIMO DE 15%		
	R\$	%
21 - Despesas Custeadas com Recursos de Transferências da União para o Sistema Único de Saúde – SUS. → Fonte: = Item 12.	2.407.049,97	100,00
22 - Despesas Custeadas com Recursos de Transferências do Estado para o Sistema Único de Saúde – SUS. → Fonte: = Item 13.	0,00	100,00
23 - Despesas Custeadas com Recursos de Transferências Voluntárias de Convênios. → Fonte: = Item 14.	490.000,00	100,00
24 - Despesas Custeadas com Receita de Operações de Crédito Vinculadas à Saúde. → Fonte: = Item 15.	0,00	100,00
25 - Despesas Custeadas com Receita de Aplicação Financeira de Recursos da Saúde, conforme Fundo de Saúde. → Fonte: = Item 16.	51.466,22	100,00
26 - Despesas Custeadas com 25% dos Recursos das Parcelas da Participação no Resultado ou na Compensação Financeira pela Exploração de Petróleo e Gás Natural – Lei Federal nº 12.858, de 09.09.2013, Art. 2º, § 3º. → Fonte: = Item 17.	0,00	100,00
27 - Despesas Custeadas com Recursos de Outras Receitas para Financiamento da Saúde, conforme Fundo de Saúde. → Fonte: = Item 18.	420.502,02	100,00
28 - Cancelamentos de Restos Pagar para Compensar sua Inclusão como Despesa Realizada no Exercício Anterior, contabilizado na forma do art. 2º da LCF nº 141, de 13.01.2012. → Fonte: Anexo - 15.	460.581,84	100,00
29 - Se Houver Despesas Custeadas com a Parcela do Percentual Constitucional Mínimo de 15% que não foi Aplicado em Ações e Serviços de Saúde em Exercícios Anteriores, LCF nº 141, 13.01.2012, Art. 25. → Fonte: Cota do Parecerista.		100,00
30 - Despesas com Ações e Serviços não Computadas, conforme disposto no art. 4º da LCF nº 141, de 13.01.2012. → Fonte: Cota do Parecerista.		100,00
31 - Total das Despesas Adicionais com Saúde não Computadas para fins do Percentual Constitucional Mínimo de 15%. → R\$ = (21 + 22 + 23 + 24 + 25 + 26 + 27 + 28 + 29 + 30) → % = 100%.	3.829.600,05	100,00
RESULTADO, NO EXERCÍCIO, DA APLICAÇÃO DOS RECURSOS CONSTITUCIONAIS MÍNIMO DE 15% A APLICAR E APLICADOS EM AÇÕES E SERVIÇOS PÚBLICOS DE SAÚDE		
32 - Total das Despesas Constitucionais Aplicadas, no Exercício, para fins de Apuração do Percentual Mínimo de 15%, em Ações e Serviços Públicos de Saúde. → R\$ = (11 - 31) → % = (31 / 1).	5.479.348,30	22,30
33 - 15% sobre a Receita de Impostos e Transferências Constitucionais e Legais e Acessórios de Impostos Municipais e de Dívida Ativa a Aplicar, no Exercício, em Ações e Serviços Públicos de Saúde. → R\$ = (1 x 15%) → % = 15%.	3.684.441,32	15,00
34 - Resultado do Exame Constitucional, no Exercício, da Aplicação dos Recursos do Limite Mínimo de 15% em Ações e Serviços Públicos de Saúde. → Regular 32 > 33 → Irregular 32 < 33.	Regular	



TRIBUNAL DE CONTAS
ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL

Fonte: Anexo 7 – Programa de Trabalho de Governo, peça 04; Anexo 10 – Comparativo da Receita Orçada com a Arrecadada, peça 05; Anexo 13 - Balanço Financeiro, peça nº 08.

6.5 – Cumprimento ao disposto no **§ 3º do art. 164**, por ter depositado as disponibilidades de caixa do Fundo em **instituições financeiras oficiais**, conforme visto nos Extratos Bancários acostados à peça nº 23.

É o exame.

III – CONCLUSÃO

7 – Diante do exposto neste **Parecer** e considerando tudo que consta dos autos, constata-se que a Prestação de Contas Anuais de Gestão em tela, foi **NÃO FOI ELABORADA DE ACORDO** com a vigente ordem legal e regulamentar, tendo como base as normas gerais de auditoria aplicadas à administração pública, conforme visto nos **subitens 5.2 a 5.4 do item 5, subitens 6.1.2, 6.2.1, 6.3.2.1 e 6.3.5.2 do item 6**, todos da **PARTE II EXAME DE AUDITORIA** deste Parecer, razão pela qual esta Auditoria, com base no disposto no **inciso III do art. 14** da LCE nº 160/12 **opina:**

7.1 – Que o Tribunal Pleno com fundamento no que dispõe **inciso II do art. 21 c/c o inciso III do art. 59**, ambas as disposições da LCE nº 160, de 02.01.2012, julgue e considere **IRREGULAR** a **PRESTAÇÃO DE CONTAS ANUAIS DE GESTÃO** do **FUNDO MUNICIPAL DE**



TRIBUNAL DE CONTAS
ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL

SAÚDE DE BELA VISTA – MS, inerente ao exercício financeiro de **2012**, de responsabilidade do Prefeito **FRANCISCO EMANOEL DE ALBUQUERQUE COSTA**.

8 – A AVALIAÇÃO DA LEGITIMIDADE E DA ECONOMICIDADE será obtida mediante o controle externo, por meio de processos de instrumentos de fiscalização que dispõe o **art. 26** da LCE nº 160/12.

9 – O Parecer ora exarado foi fundamentado no exame da **Prestação de Contas Anuais de Gestão** composta de documentos digitalizados de veracidade ideológica presumida, ficando, portanto, **ressalvadas** quaisquer **impropriedades** e **irregularidades** porventura encontradas por meio de processos de instrumentos de fiscalização que dispõe o **art. 26** da LCE nº 160, de 02.01.2012.

É o parecer.

Campo Grande, 23 de abril de 2014.

JOAQUIM MARTINS DE ARAÚJO FILHO
AUDITOR TCE/MS