| | | |
|---|---|---|
| **ACÓRDÃO DA 2ª CAMARA** | **:** | **AC02-G.MJMS-311/2015** |
| **PROCESSO TC/MS** | **:** | TC/1836/2013 |
| **PROTOCOLO** | **:** | 1391951 |
| **ÓRGÃO** | **:** | PREFEITURA MUNICIPAL DE PONTA PORA |
| **RESPONSÁVEL** | **:** | FLÁVIO ESGAIB KAYATT |
| **CARGO DO RESPONSÁVEL** | **:** | PREFEITO |
| **ASSUNTO DO PROCESSO** | **:** | CONTRATO ADMINISTRATIVO 255/2012 |
| **RELATORA** | **:** | CONS. MARISA JOAQUINA MONTEIRO SERRANO |

## I – EMENTA

CONTRATAÇÃO PÚBLICA – PREGÃO – AQUISIÇÃO DE GÊNEROS ALIMENTÍCIOS -TERMOS ADITIVOS – EXECUÇÃO FINANCEIRA - CUMPRIMENTO DOS REQUISITOS LEGAIS – REGULARIDADE E LEGALIDADE.

## II – RELATÓRIO DA MATÉRIA

Versam os presentes autos sobre o **Contrato nº 255/2012**, celebrado entre a **Prefeitura Municipal de Ponta Porã** e a empresa **Helena Aparecida Guerreiro Dias - ME,** objetivando a aquisição de gêneros alimentícios para atender o Hospital Regional e Unidade de Saúde do Município de Ponta Porã.

As 1ª e 2ª fases do contrato já foram julgadas por este Tribunal de Contas, por meio das Decisões Singulares5968/2013 e 8865/2013, respectivamente, legais e regulares.

Nesta fase processual objetiva-se analisar a legalidade e regularidade dos1ºe 2º Termos Aditivos e da execução do contrato celebrado (3ª fase).

A 6ª Inspetoria analisou toda documentação acostada e emitiu a Análise Conclusiva ANA –6ICE –1965/2014, onde opinou:

**-Pela regularidade e legalidade dos1ºe 2ºTermosAditivose da execução financeira do contrato (3ª fase).**

Por sua vez, o ilustre representante Ministerial, em seu Parecer PAR-MPC – GAB.3 DR.JAC/SUBSTITUTO-9453/2014, assim concluiu:

**- Pela legalidade e regularidade nas formalizações dos 1º e 2º Termos Aditivos e da execução contratual.**

**III – DO VOTO**

A presente análise recai sobre a **regularidade e legalidade dos1ºe 2º Termos Aditivos e da execução financeira do contrato**(3ª fase).

Constato, por meio da documentação juntada, que os requisitos legais vigentes foram devidamente cumpridos quanto à legalidade e regularidade dos 1º e 2ºTermos Aditivos, que tratam de alteração de cláusula e valor do contrato.

Quanto à execução financeira, vejo que foi devidamente comprovada, conforme gráfico abaixo:

| | |
|---|---|
| **Valor inicial do contrato** | **R$ 314.647,00** |
| **Valor Aditado** | **R$ 78.661,75** |
| **Valor Empenhado** | **R$393.308,75** |
| **Valor anulado** | **R$ 138.399,73** |
| **Total em Notas de Empenho válidas** | **R$ 383.335,00** |
| **Valor Notas Fiscais** | **R$ 383.335,00** |
| **Valor Ordens Bancárias** | **R$ 383.335,00** |

**IV – A DECISÃO**

**VISTOS**, relatados e discutidos os presentes autos, na 1ª Sessão Ordinária da **2ª Câmara do Tribunal de Contas do Estado de Mato Grosso do Sul**, proferida no dia 10 de março de 2015, em conformidade com a ata de julgamento, por unanimidade de votos e acolhendo o parecer do Ministério Público de Contas, **ACORDAM,** os Senhores Conselheiros, nos termos do relatório e voto da Conselheira Relatora:

**1-** Pela **REGULARIDADE** e **LEGALIDADE nas Formalizações dos 1º e 2º Termos Aditivos ao contrato nº 255/2012,** nos termos do art. 13, inciso II, "a" c/c art. 120, inciso III, ambos do Regimento Interno desta Corte de Contas;

**2- Pela LEGALIDADE e REGULARIDADE da execução financeira do Contrato n.° 255/2012 (3ª fase),** com fulcro no artigo 13, inciso II, "a" c/c artigo 120, inciso III, ambos do Regimento Interno deste Tribunal;

**3-** Pela comunicação do resultado do julgamento aos responsáveis, com base no artigo 50 da Lei Complementar nº 160/2012.

**V –** Sob a Presidência do Excelentíssimo Senhor Conselheiro Iran Coelho das Neves. Participaram do julgamento, Excelentíssimo Senhor Conselheiro Osmar Domingues Jeronymo. Presente o Representante do Ministério Público de Contas Excelentíssimo Senhor Procurador de Contas Dr. João Antônio de Oliveira Martins Júnior.

Campo Grande – MS, 19 de março de 2015.

Conselheira Marisa Serrano
Relatora

mmm