DECISÃO SINGULAR DSG - G.RC - 5911/2016

PROCESSO TC/MS	: TC/15328/2015
PROTOCOLO	: 1627871
ÓRGÃO	: EMPRESA DE SANEAMENTO DE MATO GROSSO DO SUL SOCIEDADE ANÔNIMA
JURISDICIONADO	: LUIZ CARLOS DA ROCHA LIMA
TIPO DE PROCESSO	: CONTRATO ADMINISTRATIVO Nº 080/2015
RELATOR (A)	: CONS.RONALDO CHADID
VALOR	R$ 37.000,00

CONTRATO ADMINISTRATIVO. PRESTAÇÃO DE SERVIÇO DE GUINDASTE. PROCEDIMENTO LICITATÓRIO. FORMALIZAÇÃO CONTRATUAL. REGULARIDADE.

Em exame o procedimento licitatório – Pregão Presencial nº 7/2015 - e a formalização do Contrato Administrativo nº 080/2015, celebrado entre a Empresa de Saneamento de Mato Grosso do Sul S.A - SANESUL e a empresa de pequeno porte Ouro Verde Guindastes e Comércio de Sucatas Ltda., visando à contratação de empresa para prestação de serviço de guindaste em duas etapas, incluindo deslocamento, para retirada e instalação do conjunto motobomba submersa no poço tubular profundo SID 010, em Sidrolândia/MS, para tender as necessidades da SANESUL, conforme especificações., no valor inicial da contratação de R$ 37.000,00 (trinta e sete mil reais).

Na análise técnica a 5ª ICE constatou que os documentos que instruem o procedimento licitatório – Pregão Presencial nº 7/2015 - e a formalização do Contrato Administrativo nº 080/2015, atendem integralmente as disposições estabelecidas nas Leis 10.520/02 e 8.666/93; bem como foram remetidos ao Tribunal de Contas de acordo com as exigências da Instrução Normativa 35/2011 (ANA-5ICE- 24503/2015- *f.205/208*).

O Ministério Público, por sua vez, opinou pela regularidade e legalidade do procedimento licitatório e da formalização contratual, conforme parecer acostado às *f. 226/227* (PAR-MPC-GAB.5 DR.JOAOMJR-5216/2016).

É o relatório.

Das razões de decidir.

O mérito da questão baseia-se na apreciação do procedimento licitatório – Pregão Presencial nº 7/2015 - e a formalização do Contrato Administrativo nº 080/2015, celebrado entre a Empresa de Saneamento de Mato Grosso do Sul S.A - SANESUL e a empresa de pequeno porte Ouro Verde Guindastes e Comércio de Sucatas Ltda.

Foram trazidos aos autos: o comprovante de autorização para realização da licitação, identificação do processo administrativo, pedido de reserva orçamentaria, nota de empenho, a indicação do objeto e valor estimado acompanhado da pesquisa de mercado, a publicação do edital, lei que estabelece o jornal como imprensa oficial, edital, publicação do resultado da licitação, decreto que designa o pregoeiro e equipe de apoio, parecer técnico ou jurídico, atas, relatórios e deliberações da comissão julgadora, documentação de credenciamento e habilitação dos licitantes, atos de adjudicação e homologação, certidões negativas de débitos, cópias das propostas e dos documentos que a instruem, cópia da minuta de contrato ou documento equivalente e demais documentos exigidos pelo Anexo I, Capítulo III, Seção I, item 1.1.1, B.1 da INTC/MS n. 35/2011.

O Contrato Administrativo nº 080/2015 contém em suas cláusulas os elementos essenciais: objeto, prazo de vigência, os preços e condições de pagamento, dotação orçamentária, as obrigações das partes, a rescisão contratual e as sanções administrativas, previstas no art. 55 da Lei nº 8.666/93. Bem como, o extrato do contrato fora publicado, conforme do art. 61 *parágrafo único,* da referida lei e emitida a respectiva nota e empenho.

Assim, verifico por meio da documentação acostada aos autos que o procedimento licitatório – Pregão Presencial nº 007/2015 - e o Contrato Administrativo firmado sob nº080/2015 foram realizadas de acordo com as Leis 10.520/02 e 8.666/93.

Dessa forma, tendo como suficientes as razões expostas pela 5ª ICE, acolho o Parecer do Ministério Público de Contas, nos termos do art. 120, inc. I e II da RNTC/MS nº 76/2013, **DECIDO** pela **REGULARIDADE** do *procedimento licitatório – Pregão Presencial nº 007/2015 – e da formalização do Contrato Administrativo nº 080/2015*, celebrado entre a Empresa de Saneamento de Mato Grosso do Sul S.A - SANESUL e a empresa

de pequeno porte Ouro Verde Guindastes e Comércio de Sucatas Ltda., de acordo com o previsto nas Leis 10.520/02 e 8.666/93.

É a decisão.

Após, ***REMETAM-SE*** *os autos à 5ª Inspetoria para Análise da execução contratual, os termos do art. 120, inc. III, da Resolução Normativa n. 76/2013.*

Campo Grande/MS, 30 de junho de 2016.

Ronaldo Chadid
Conselheiro Relator

SMA