# DECISÃO SINGULAR DSG - G.JRPC - 17045/2017

| | |
|---|---|
| **PROCESSO TC/MS** | : TC/11595/2016 |
| **PROTOCOLO** | : 1700813 |
| **ÓRGÃO** | : ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL DE FÁTIMA DO SUL |
| **JURISDICIONADO** | : ERONIVALDO DA SILVA VASCONCELOS JUNIOR, PREFEITO MUNICIPAL NA ÉPOCA DO FATO, E ILDA SALGADO MACHADO, ATUAL PREFEITA MUNICIPAL |
| **INTERESSADO** | :ECO BUSINESS TRATAMENTO DE RESÍDUOS LTDA.- EPP |
| **TIPO DE PROCESSO** | : NA ORIGEM: PREGÃO PRESENCIAL E ATA DE REGISTRO DE PREÇOS; NA SEQUÊNCIA: MEDIDA CAUTELAR E EXTINÇÃO DO PROCESSO |
| **RELATOR** | : CONSELHEIRO JOSÉ RICARDO PEREIRA CABRAL |

## R E L A T Ó R I O

A matéria dos autos foi originada do expediente **"**ANÁLISE ANA-IEAMA-22434/2016**"** (fls. 222-223, peça 21), encaminhado a meu Gabinete pelo Engenheiro Carlos Alberto Negreiros Said Menezes, Chefe da Inspetoria de Engenharia, Arquitetura e Meio Ambiente-IEAMA deste Tribunal, por meio do qual aquele servidor**:**

— **"***Considerando a inadequação da forma utilizada pelo Município para a contratação dos serviços de Destinação Final de Resíduos Sólidos Urbanos de Fátima do Sul, que, além de se tratarem de serviços de engenharia, não podem ser considerados como serviços comuns***";**

— solicitou que eu determinasse **"***a tomada de medidas cabíveis para a suspensão do processo em pauta***".**

Diante do conteúdo de tal expediente, exarei o Despacho DSP-G.JRPC-45292/2016 (fls. 223-228, peça 22), e, por meio dele, apliquei, de ofício, liminarmente, medida cautelar, para**:**

> **"*A* -** *suspender de imediato a celebração de contrato entre o Município de Fátima do Sul e a empresa Eco Business Tratamento de Resíduos Ltda.- EPP, cuja empresa foi declarada vencedora do Pregão Presencial n. 21, de 2016, e daí obteve a "adjudicação do objeto licitado", conforme consta na Ata de Sessão Pública integrante da peça 14, fls. 162, 163 e 164,* ***até que****, conforme o caso:*
>
> ***a*.*1****. esta medida cautelar seja julgada ou revogada;*
>
> ***a*.*2****. seja julgada a matéria relativa ao procedimento licitatório, no âmbito da denominada primeira fase processual, nos termos do art. 120, I,* ***a****, do Regimento Interno;*
>
> ***B*** **-** *no caso de já ter ocorrido a celebração do contrato entre o Município e a empresa acima nominados, que o Prefeito Municipal* ***suspenda imediatamente*** *as* ***execuções do objeto e financeira da contratação, até que****, conforme o caso:*

***b.1**. esta medida cautelar seja julgada ou revogada;*

***b.2**. seja julgada a matéria relativa à contratação, no âmbito da denominada segunda fase processual, consoante o disposto no art. 120, II, do Regimento Interno.*"**.**

O então Prefeito Municipal Eronivaldo da Silva Vasconcelos Junior**:**

— foi intimado via postal (**"***Termo de Intimação INT-CARTORIO-23168/2016***"** - fl. 229, peça 23, e recebeu a intimação em 1/12/2016, conforme registrado no documento AR/Correios inserido nos autos (fl. 231, peça 23)**;**

— não atendeu ao objeto da intimação, nos termos da certificação inscrita no Despacho **"***DSP-CARTÓRIO-7362/2017***"** (fl. 232, peça 26), valendo anotar que o prazo para manifestação findou em 6/12/2016**;**

— não foi reeleito para o cargo e, em consequência disso, sua gestão de governo foi encerrada em 31/12/2016**.**

Já na condição de ex-Prefeito Municipal, o Sr. Eronivaldo da Silva Vasconcelos Junior requereu a este Tribunal, muito tempo depois, em 4/4/2017 (por meio de seus advogados), **"***vistas e carga do processo***"** (fls. 235-236, instrumento de mandato na fl. 237 e substabelecimento na fl. 238, peça 28), tendo sido atendido com a retirada **"***integral das cópias do processo (via Pen-drive) ...***"**, pelo seu advogado Dráusio Jucá Pires-OAB/MS-13.997, em 12/5/2017, consoante certificado no **"***TERMO DE CERTIDÃO CER-CARTORIO-13632/2017***"** (fl. 241, peça 31)**.**

E embora aquele ex-Prefeito Municipal tenha sido devidamente intimado em 1/12/2016 (AR/ Correios, fl. 231, peça 23), bem como obtido cópias integrais dos autos do processo (via *pen-drive*), por meio do seu advogado (fl. 241, peça 31)**,** é certo que ele não se manifestou nos autos, por qualquer meio, em nenhum momento**.**

Em face da omissão daquele ex-gestor municipal**:**

— não era sabido então em que situação se encontrava o processo, razão pela qual resultou necessária a intimação da atual Prefeita do Município, para que ela pudesse prestar as informações necessárias para a tomada das medidas que o caso requeria**;**

— exarei o Despacho DSP-G.JRPC-17473/2017 (fls. 242-244, peça 32), e, por meio dele, determinei a intimação da atual Prefeita Municipal de Fátima do Sul, Sra. Ilda Salgado Machado, para que ela**:**

***i***) informasse se fora celebrado contrato entre o Município de Fátima do Sul e a empresa Eco Business Tratamento de Resíduos Ltda. - EPP, tendo como objeto o que resultou da realização do Pregão Presencial n. 21, de 2016**;**

***ii***) no caso de haver sido celebrado o contrato a que se referem os termos do item precedente, que ela informasse se tal contrato fora rescindido e se ocorrera, ainda que parcialmente, a execução do objeto e financeira da contratação**;**

***ii***) prestasse quaisquer outras informações úteis para o exame subsequente da matéria, inclusive no referente aos questionamentos/determinações constantes do meu Despacho DSP-G.JRPC-45292/2016, de 21/11/2016, cujo Despacho deveria acompanhar, por cópia, a intimação então determinada**.**

Realizada a intimação, a Sra. Ilda Salgado Machado, Prefeita Municipal de Fátima do Sul**:**

**1 -** informou, por meio do expediente **"***Of. Nº 277/GP/2017***"**, de 14/7/2017 (fls. 248-250, peça 35), que**:**

— **"*2)*** (...) ***não consta*** *no Processo* [local, **'**nº 037/2016**'**] *à* (SIC) ***formalização do Contrato***, ***bem assim, não existem registros da execução financeira***, *conforme informações obtidas junto ao Setor Financeiro desta Prefeitura;*

— **"***4) Considerando o disposto no inciso III do § 3º do artigo 15 da Lei (Federal) nº 8.666, de 21 de junho de 1993 e suas alterações posteriores,* ***o presente processo licitatório se encontra encerrado, haja vista que não houve a formalização de contrato*** (...)**"** (negritos adicionados)**;**

**2 -** anexou ao seu **"***Of. Nº 277/GP/2017***"** cópia do **"***Termo de ENCERRAMENTO DO PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 037/2016* **-** *Pregão Presencial nº 021/ 2016, de 19 de abril de 2016***",** por meio de cujo Termo foi declarado o encerramento do referido processo administrativo [**'**nº 037/2016**'**] (fl. 251, peça 35)**.**

Portanto**:**

— **não foi celebrado** contrato entre o Município de Fátima do Sul e a empresa Eco Business Tratamento de Resíduos Ltda. - EPP, e, consequentemente, não ocorreu a execução do objeto que seria contratado (fls. 248-250, peça 35)**;**

— o **"***PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 037/2016* **-** *Pregão Presencial nº 021/2016, de 19 de abril de 2016***" foi encerrado**, conforme comprova o documento da fl. 251 da peça 35**.**

**É O RELATÓRIO.**

## D E C I S Ã O

Sinteticamente, vale dizer que, nos termos do relatório prévio desta decisão, não há necessidade de firmar qualquer outra consideração de ordem material ou processual, impondo-se apenas ratificar a constatação de que, efetivamente**:**

— **não foi celebrado** contrato entre o Município de Fátima do Sul e a empresa Eco Business Tratamento de Resíduos Ltda. **-** EPP, e, consequentemente, não ocorreu a execução do objeto que seria contratado (fls. 248-250, peça 35)**;**

— o **"***PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 037/2016 - Pregão Presencial nº 021/2016, de 19 de abril de 2016***" foi encerrado** por ato instrumental da Prefeita Municipal de Fátima do Sul, conforme comprova o documento da fl. 251 da peça 35 (**"***Termo de ENCERRAMENTO DO PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 037/2016 - Pregão Presencial nº 021/2016, de 19 de abril de 2016***").**

Assim, não tendo sido celebrado contrato entre o Município de Fátima do Sul e a empresa Eco Business Tratamento de Resíduos Ltda.-EPP e tendo sido declarado oficialmente o encerramento do Processo Administrativo local, é entender como certo **o fato de que o processo perdeu o seu objeto**, implicando a necessidade da sua extinção e a determinação para o seu arquivamento**.**

Nesses termos, nada mais havendo para ser examinado**:**

**I -** extingo o processo e determino seu arquivamento, considerando**:**

**a**) que a medida cautelar aplicada pelos termos do meu Despacho DSP-G. JRPC- 45292/2016 (fls. 224-228, peça 21) cumpriu, na época, a sua finalidade**;**

**b**) que o então Prefeito Municipal de Fátima do Sul, Sr. Eronivaldo da Silva Vasconcelos Junior, não celebrou contrato com a empresa Eco Business Tratamento de Resíduos Ltda.-EPP (declarada vencedora do Pregão Presencial n. 21/2016 [**"***PROCESSO Nº 037/2016***"**] e beneficiária de registro na Ata de Registro de Preços n. 11/2016, fls. 207-219, peça 19)**,** pois a atual Prefeita daquele Município informou (fls. 248-250, peça 35), por meio do seu expediente **"***Of. Nº 277/GP/2017***"**, de 14/7/2017**,**

> que **"*2)*** (...) ***não consta*** *no Processo* ['nº 037/2016'] *a* ***formalização do Contrato****,* ***bem assim, não existem registros da execução financeira****, conforme informações obtidas junto ao Setor Financeiro desta Prefeitura;***";**

**c**) que a atual Prefeita do Município, Sra. Ilda Salgado Machado, **declarou "***o ENCERRAMENTO DO PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 037/2016 - Pregão Presencial nº 021/2016, de 19 de abril de 2016***"**, conforme consta também do seu expediente **"**Of. Nº 277/GP/2017**"**, de 14/7/2017 (fls. 248-251, peça 35), e comprova a cópia do referido Termo de Encerramento, inserida nos autos (fl. 251, peça 35)**;**

**d**) que não tendo sido celebrado contrato entre o Município de Fátima do Sul e a empresa Eco Business Tratamento de Resíduos Ltda.-EPP e tendo sido declarado o encerramento do Processo Administrativo local, é certo dizer **que o processo perdeu o seu objeto**, implicando a necessidade da sua extinção e a determinação para o seu arquivamento**;**

**II -** dou como fundamento para esta decisão as regras do parágrafo único do art. 57 da Lei Complementar (estadual) n. 160, de 2 de janeiro de 2012, e do art. 10, § 1º, **I**, ***a***, do Regimento Interno (aprovado pela Resolução Normativa n. 76, de 11 de dezembro de 2013), observado, no que couber, o disposto no art. 4º, § 1º, **I**, ***a***, **1**, do mesmo instrumento normativo**.**

Campo Grande, 25 de outubro de 2017**.**

**Conselheiro JOSÉ RICARDO PEREIRA CABRAL**
Relator

mré