DECISÃO SINGULAR	:	**DSG-G.RC-110/2014**
PROCESSO TC/MS	:	TC/119249/2012
PROTOCOLO	:	1297429
ÓRGÃO	:	SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE DE CORUMBÁ
ORDENADOR (A) DE DESPESAS	:	LAUTHER DA SILVA SERRA
CARGO DO ORDENADOR (A)	:	EX-SECRETÁRIO
ASSUNTO DO PROCESSO	:	CARTA CONTRATO N.º 015/2012
RELATOR	:	CONS. RONALDO CHADID
CONTRATADO (A)	:	PANTUR VIAGENS E TURISMO LTDA
PROCEDIMENTO LICITATÓRIO	:	PREGÃO PRESENCIAL N.º 56/2011
OBJETO DA CONTRATAÇÃO	:	SERVIÇOS DE LOCAÇÃO DE VEÍCULOS DE TRASNPORTE
VALOR INICIAL DA CONTRATAÇÃO	:	R$ 292.504,80

CONTRATO ADMINISTRATIVO. FORMALIZAÇÃO DO INSTRUMENTO SUBSTITUTIVO DO CONTRATO. EXECUÇÃO FINANCEIRA. ATENDIMENTO DAS DISPOSIÇÕES DA LEGISLAÇÃO APLICÁVEL. REGULAR E LEGAL.

Os autos do processo eletrônico em epígrafe tratam de contratação pública – Carta Contrato n.º 15/2012, decorrente da Ata de Registro de Preços n.º 18/2011 –, realizada pelo Município de *Corumbá/MS*, por intermédio da *Secretaria Municipal de Saúde*, através de procedimento licitatório deflagrado na modalidade Pregão Presencial n.º 56/2011, para aquisição de serviços de locação de veículos de transporte tipo ônibus, microônibus e van; consoante às especificações do instrumento convocatório.

A avença pública foi celebrada com a empresa *Pantur Viagens e Turismo Ltda-EPP,* pessoa jurídica de direito privado, devidamente qualificada em instrumento de contrato à peça virtual n.º 08; com prazo de vigência inicialmente estabelecido em 60 (sessenta) dias a partir da assinatura de seu instrumento (02/03/2012); ao custo total de R$ 292.504,80 (duzentos e noventa e dois mil quinhentos e quatro reais e oitenta centavos).

Através de seu relatório de análise conclusiva n.º 14.242/2015 (peça n.º 15), a competente equipe técnica vinculada a esta Relatoria observou a formalização contratual e execução financeira em conformidade com as disposições das leis que regem contratos e licitações, bem como àquelas de direito financeiro aplicáveis.

No mesmo sentido se pronunciou o Ministério Público de Contas, através de *r.* parecer exarado por seu douto representante à peça virtual n.º 16, que opinou pelo julgamento de regularidade e legalidade da contratação em apreço.

É o relatório.

O procedimento licitatório que deu origem à contratação em exame foi declarado regular e legal, através da Decisão Singular n.º 7030/2013, proferida nos autos do processo n.º 2658/2012.

Com o respaldo técnico das informações prestadas pelo núcleo especializado e obedecendo à ordem temporal dos atos que concorreram para a contratação, procedo primeiramente à análise da formalização do instrumento contratual.

O instrumento de contrato foi regularmente celebrado com a pessoa jurídica empresa *Pantur Viagens e Turismo Ltda-EPP*, estando presentes as cláusulas necessárias, previstas no Art. 55 da Lei n.º 8.666/93[1], estabelecendo

[1] Art. 55. São cláusulas necessárias em todo contrato as que estabeleçam:
I - o objeto e seus elementos característicos;
II - o regime de execução ou a forma de fornecimento;
III - o preço e as condições de pagamento, os critérios, data-base e periodicidade do reajustamento de preços, os critérios de atualização monetária entre a data do adimplemento das obrigações e a do efetivo pagamento;

com clareza os direitos e obrigações das partes, assim como as condições para sua execução.

Em relação aos atos praticados no decorrer da execução financeira do contrato, após o exame de seus documentos comprobatórios e com o respaldo das informações técnicas prestadas pelo núcleo especializado, verifico ter restado demonstrada da seguinte forma:

RESUMO DA EXECUÇÃO FINANCEIRA DA CONTRATAÇÃO	
VALOR TOTAL	R$ 292.504,80
VALOR TOTAL EMPENHADO	R$ 292.504,80
VALOR ANULADO (NAE)	R$ 161,25
DIFERENÇA ENTRE O VALOR EMPENHADO E O ANULADO	R$ 292.343,55
DESPESA LIQUIDADA	R$ 292.343,55
PAGAMENTO EFETUADO	R$ 292.343,55

De tal modo, observa-se que a despesa foi corretamente processada, tendo sido o valor contratado empenhado, liquidado e pago, em fiel observância às disposições da Lei Federal n.º 4.320/64[2].

São as razões que fundamentam o *decisum.*

À força do exposto, considerando o criterioso exame realizado pela equipe técnica da 5.ª ICE e o *r.* parecer exarado pelo Ministério Público de

---

IV - os prazos de início de etapas de execução, de conclusão, de entrega, de observação e de recebimento definitivo, conforme o caso;
V - o crédito pelo qual correrá a despesa, com a indicação da classificação funcional programática e da categoria econômica;
VI - as garantias oferecidas para assegurar sua plena execução, quando exigidas;
VII - os direitos e as responsabilidades das partes, as penalidades cabíveis e os valores das multas;
VIII - os casos de rescisão;
IX - o reconhecimento dos direitos da Administração, em caso de rescisão administrativa prevista no art. 77 desta Lei;
X - as condições de importação, a data e a taxa de câmbio para conversão, quando for o caso;
XI - a vinculação ao edital de licitação ou ao termo que a dispensou ou a inexigiu, ao convite e à proposta do licitante vencedor;
XII - a legislação aplicável à execução do contrato e especialmente aos casos omissos;
XIII - a obrigação do contratado de manter, durante toda a execução do contrato, em compatibilidade com as obrigações por ele assumidas, todas as condições de habilitação e qualificação exigidas na licitação.

[2] **Lei n.º 4320, de 17 de março de 1964**: Estatui Normas Gerais de Direito Financeiro para elaboração e controle dos orçamentos e balanços da União, dos Estados, dos Municípios e do Distrito Federal.

Contas, **DECIDO:**

– Pela **REGULARIDADE** e **LEGALIDADE** da formalização do instrumento de contrato, nos termos do artigo 55, da Lei n.º 8.666/93; e da execução financeira da Carta Contrato n.º 15/2012, nos termos dos artigos 60, *usque* 69, da Lei n.º 4.320/64.

Publique-se.

Cumpra-se.

Campo Grande – MS, 10 de fevereiro de 2014.

Ronaldo Chadid
Conselheiro Relator

MRCC