PARECER	:	**PAR-AUDITORIA-390/2014**
PROCESSO TC/MS	:	**TC/03985/2012**
PROTOCOLO	:	**1283704**
ÓRGÃO	:	**CÂMARA MUNICIPAL DE CASSILÂNDIA - MS**
RESPONSÁVEL	:	**VALDECY PEREIRA DA COSTA**
CARGO DO RESPONSÁVEL	:	**EX-PRESIDENTE**
ASSUNTO DO PROCESSO	:	**PRESTAÇÃO DE CONTAS ANUAIS DE GESTÃO DE 2011**
RELATOR	:	**MARISA JOAQUINA MONTEIRO SERRANO**

I – PREÂMBULO

1 – O processo em questão autuado neste Tribunal de Contas – **e.TCE**, sob o nº TC/03985/2012, trata da **PRESTAÇÃO DE CONTAS ANUAIS DE GESTÃO** da **CÂMARA MUNICIPAL DE CASSILÂNDIA – MS**, inerente ao exercício financeiro de **2011**, de responsabilidade do então Presidente, **VALDECY PEREIRA DA COSTA**, remetida a este Tribunal para julgamento de conformidade com o disposto no **inciso II** do **art. 21** da Lei Complementar Estadual nº 160, de 02 de janeiro de 2012, na forma da Instrução Normativa nº 35, de 14 de dezembro de 2011, que aprovou o Manual de Remessa de Informações.

2 – O processo é trazido à avaliação desta Auditoria, para emissão de parecer em cumprimento do que reza o **art. 1º** da **Portaria TC/MS nº 2/2012** c/c o **inciso III** do **art. 14** da LCE nº 160/2012.

3 – Preliminarmente, constata-se que esta Auditoria exarou sobre estas Contas Anuais de Gestão o **PARECER PAR-**

AUDITORIA-9553/2013 acostado à peça nº 28, oportunidade em que concluiu pelo seu julgamento como **CONTAS IRREGULARES** em razões das **IRREGULARIDADES** expostas no referido Parecer.

4 – Posteriormente, o então Presidente da Câmara Municipal, **VALDECY PEREIRA DA COSTA**, solicitou pedido de vista com carga do processo por meio de sua Procuradora, **ANDREZZA GIORDANO DE BARROS**, devidamente qualificada por meio da procuração acostada à peça nº 36, o qual foi de pronto deferido conforme consta a acostada peça nº 37, entretanto não apresentou nenhuma justificativa e documento, todavia a Conselheira Relatora autorizou a juntada aos autos do processo das peças acostadas ao nº 33.

5 – Posto isto, a digna Inspetoria de Controle Externo retornando aos autos do processo exarou a Análise Conclusiva ANC-6ICE-347/2014 acostada à peça nº 44, oportunidade em que concluiu que estas Contas Anuais de Gestão não oferecem condições de aprovação pelas razões transcritas, a seguir:

> *"1) Ausência de apresentação do Inventário Analítico dos Bens Móveis e Imóveis da Câmara Municipal, devidamente assinado pela Comissão de Avaliação de Bens.*

2) Ausência de remessa do Ato de Nomeação da Comissão de Avaliação de Bens da Câmara Municipal.

3) Ausência de apresentação do Anexo 14 – Balanço Patrimonial do exercício anterior, devidamente identificado, (2010)."

É o relatório.

II – EXAME DE AUDITORIA

6 – Adentrando no mérito do exame da avaliação destas Contas Anuais de Gestão esta Auditoria **ratifica**, no todo, as **IRREGULARIDADES** trazidas à baila pela emérita Inspetoria de Controle Externo transcritas no **item 5** do **PREÂMBULO** deste Parecer, por entender que houve infringências das disposições legais da LCE nº 160, de 02.01.2012, pelas razões expostas a seguir:

6.1 – Do **§ 1º** do **art. 22**, por deixar de atender de forma regular o pleito da 6ª Inspetoria de Controle Externo, inerente a apresentação do Ato de Nomeação da Comissão de Avaliação de Bens da Câmara Municipal;

6.2 – Do **inciso IV** do **art. 42**, por deixar de apresentar de forma regular as seguintes peças de instrução processual:

6.2.1 – Anexo 14 – Balanço Patrimonial do Exercício Anterior, devidamente identificado o ano de 2010, conforme determina o **item 6** da **alínea "b"** do **subitem 3.1** do **item 3** da **Seção II** do **Anexo I** da Instrução Normativa nº 35, de 14.12.2011;

6.2.2 – Inventário Analítico dos Bens Móveis e Imóveis, devidamente assinado pela Comissão de Avaliação de Bens, conforme determina o **item 17** da **alínea "b"** do **subitem 3.1** do **item 3** da **Seção II** do **Anexo I** da Instrução Normativa nº 35, de 14.12.2011.

6.2.3 – Quanto aos demais aspectos de ordem constitucional e legal, examinados no **PARECER PAR-AUDITORIA-9553/2013** acostado à peça nº 28, constata-se que as **IRREGULARIDADES** das **alíneas "a"; "e"; "f"** transcritas no **Item 4** do **PREÂMBULO** do referido Parecer, de acordo com a extensão do exame de auditoria foram devidamente regularizadas, ficando, assim, portanto, evidenciado que **NADA MAIS FOI ENCONTRADO DE IRREGULAR**.

7 – AVALIAÇÃO DA LEGITIMIDADE E DA ECONOMICIDADE,

esta será obtida mediante o controle externo por meio de processos próprios regimentais, conforme dispõe o **art. 21** do Provimento da Corregedoria TCEMS nº 01/1999 e pelo Sistema de Controle Interno, caso instituído pelo Poder Executivo Municipal, na forma que dispõe o ***caput*** do **art. 31** da Constituição Federal de 1988.

É o exame.

III – CONCLUSÃO

8 – Diante do exposto neste **Parecer** e considerando tudo que consta dos autos do processo ficou constatado que a presente Prestação de Contas Anuais de Gestão foi elaborada em **desacordo** com a vigente de ordem legal, conforme visto nos **subitens 6.1**, **6.2.1** e **6.2.2** do **item 6** da **PARTE II EXAME DE AUDITORIA** deste Parecer, razões pelas quais esta Auditoria, conclusivamente, **opina**:

8.1 – Que o Tribunal Pleno com fundamento no que dispõe **inciso II** do **art. 21** c/c o **inciso III** do **art. 59** ambos da LCE nº 160/2012, julgue e considere **IRREGULAR** a **PRESTAÇÃO DE CONTAS ANUAIS DE GESTÃO** da **CÂMARA MUNICIPAL DE CASSILÂNDIA – MS**, inerente ao exercício financeiro de **2011**, de

responsabilidade do então Presidente, **VALDECY PEREIRA DA COSTA**.

9 – O Parecer ora exarado foi fundamentado no **exame de documentos digitalizados de veracidade ideológica presumida**, ficando, assim, portanto, **ressalvadas quaisquer impropriedades e irregularidades** porventura encontradas por meio de processos próprios regimentais.

É o parecer.

Campo Grande, 13 de fevereiro de 2014.

JOAQUIM MARTINS DE ARAÚJO FILHO
AUDITOR-TCEMS

magl