**TRIBUNAL DE CONTAS**
**ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL**
**AUDITORIA**

| | |
|---|---|
| **PARECER** | : PAR-AUDITORIA-3326/2014 |
| **PROCESSO TC/MS** | : TC/10947/2013 |
| **PROTOCOLO** | : 1429208 |
| **ÓRGÃO** | : FUNDO DE PROVISÃO DE RECURSOS DE MS |
| **RESPONSÁVEL** | : 1. MÁRIO SÉRGIO MACIEL LORENZETTO 2. JADER RIEFFE JULIANELLI AFONSO |
| **CARGO DO RESPONSÁVEL** | : SECRETÁRIOS DE ESTADO DE FAZENDA |
| **ASSUNTO DO PROCESSO** | : PRESTAÇÃO DE CONTAS ANUAIS DE GESTÃO DE 2012 |
| **RELATOR** | : WALDIR NEVES BARBOSA |

## I – PREÂMBULO

**1 –** O processo em questão autuado neste Tribunal de Contas – **e.TCE** sob o nº TC/10947/2013, trata da **PRESTAÇÃO DE CONTAS ANUAIS DE GESTÃO** do **FUNDO DE PROVISÃO DE RECURSOS DO ESTADO DO MATO GROSSO DO SUL**, inerente ao exercício financeiro de **2012**, de responsabilidade dos Gestores, **MÁRIO SÉRGIO MACIEL LORENZETTO** e **JADER RIEFFE JULIANELLI AFONSO**, remetida a este Tribunal para julgamento de conformidade com o disposto no **inciso II** do **art. 21** da Lei Complementar Estadual nº 160, de 02.01.2012, cuja formatação processual se deu na forma da Instrução Normativa nº 35, de 14.12.2011, que aprovou o Manual de Remessa de Informações.

**2 –** O processo é trazido à avaliação desta Auditoria, para emissão de parecer em cumprimento do que reza o disposto no **inciso III** do **art. 14** da LCE nº 160, de 02.01.2012 e no **art. 1º** da Portaria TC/MS nº 2, de 08.03.2012.

**3 –** Examinados os autos do processo se constata que a digna Inspetoria de Controle Externo **NÃO DEFRONTOU COM NENHUMA**

**IMPROPRIEDADADES** e **IRREGULARIDADES**, exarando assim a **ANÁLISE CONCLUSIVA ANC-3ICE-1353/2014** acostada à peça nº 16 e, concluiu na forma transcrita, a seguir:

> *"[...] oferece condições favoráveis à aprovação [...]".*

**É o relatório.**

## II – EXAME DE AUDITORIA

**4 –** Examinando estas Contas Anuais de Gestão, na forma da vigente ordem constitucional e legal, demais legislações pertinentes e das normas gerais de auditoria aplicadas à administração pública ficou constatado o seguinte:

### 4.1 – DA INSTRUÇÃO NORMATIVA Nº 35, DE 14.12.2011.

**4.1.1 – Cumprimento** do disposto na **Letra "A"** do **Subitem 3.1** do **Item 3** da **Seção I** do **Anexo I**, por ter remetido, **TEMPESTIVAMENTE**, a este Tribunal de Contas estas Contas Anuais de Gestão, conforme constatado no Recibo de Protocolo Definitivo acostado à peça nº 1.

**4.1.2 – Cumprimento** da **letra "B"** do **Subitem 3.1** do **item 3** da **Seção I**, do **Anexo I,** por apresentar estas Contas Anuais de Gestão, instruídas na forma do Manual de Remessa de Informações, conforme constatado no contexto geral das peças acostadas aos autos do processo.

**4.2 – DA LEI COMPLEMENTAR FEDERAL Nº 101, DE 04.05.2000 – LRF.**

**4.2.1 – Cumprimento** do ***caput*** do **art. 48** da LCF nº 101/2000 – LRF, por dar **transparência** e **publicidade** destas Contas Anuais de Gestão, mediante as publicações dos Balanços exigidos, conforme visto à acostada peça nº 6.

**4.3 – DA LEI FEDERAL Nº 4.320, DE 17.03.1964, PORTARIA Nº 42, DE 04.04.1999 DO MPOG E PORTARIA INTERMINISTERIAL Nº 163, DE 04.05.2001 DO MF E MPOG.**

**4.3.1 – DO ORÇAMENTO.**

**4.3.1.1 –** A Lei Estadual nº 4.150/2011 - LOA autorizou para o Fundo, **créditos orçamentários** na ordem de **R$ 167.671.200,00**, conforme visto na **ANÁLISE CONCLUSIVA ANC-3ICE-1353/2014** acostada à peça nº 16.

**4.3.2 – EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA DA RECEITA**

**4.3.2.1 – Cumprimento** do disposto nos **§§ 1º, 2º** e **4º** do **art. 11**da Lei Federal nº 4.320, de 17.03.1964 e Portaria Interministerial nº 163, de 04.05.2001 do MF e MPOG, por apresentar a **classificação econômica da receita orçamentária** de conformidade com as citadas normas legais, conforme visto no Anexo 10 - Comparativo da Receita Orçada com a Arrecadada acostado à peça nº 13, o qual evidencia receita orçada de **R$ 167.671.200,00** e arrecadada na ordem de **R$ 20.098.717,32**.

### 4.3.3 – EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA DA DESPESA

**4.3.3.1 – Cumprimento** do disposto no **art. 12** da Lei Federal nº 4.320, de 17.03.1964, bem como da Portaria nº 42, de 04.04.1999 do MPOG e Portaria Interministerial nº 163, de 04.05.2001 do MF e MPOG, por apresentar a fixação e realização da despesa orçamentária por **categorias econômicas** e por **classificação funcional**, conforme constatado no Anexo 11 – Comparativo da Despesa Autorizada com a Realizada acostado à peça nº 14, o qual demonstra despesa autorizada de **R$ 167.671.200,00** e empenhada na ordem de **R$ 106.998.828,24**.

### 4.3.4 – DAS DEMONSTRAÇÕES CONTÁBEIS

**4.3.4.1 – Cumprimento** dos **arts. 102** a **105** da Lei Federal nº 4.320, de 17.03.1964, por elaborar o Anexo 12 - Balanço Orçamentário acostado à peça nº 7; o Anexo 13 - Balanço Financeiro acostado à peça nº 8; o Anexo 14 - Balanço Patrimonial acostado à peça nº 9 e o Anexo 15 - Demonstração das Variações Patrimoniais acostado à peça nº 10, de acordo com as citadas disposições legais, pois de acordo com a extensão do exame, **NADA FOI ENCONTRADO DE IRREGULAR**, na consistência dos seus respectivos registros contábeis.

**É o exame.**

## III – CONCLUSÃO

**5 –** Diante do exposto neste **Parecer** e considerando tudo que consta dos autos do processo constata-se que a Prestação de Contas Anuais de Gestão em tela, foi elaborada de **acordo** com a vigente ordem legal, demais legislações pertinentes e das normas gerais de auditoria aplicadas à administração pública, conforme visto na **PARTE II EXAME DE AUDITORIA**, razão pela qual esta Auditoria, com base no disposto no **inciso III** do **art. 14** da LCE nº 160, de 02.01.2012 e no **art. 1º** da Portaria TC/MS nº 2, de 08.03.2012, conclusivamente, **opina**:

**5.1 –** Que o Tribunal Pleno com fundamento no que dispõe **inciso II** do **art. 21** c/c o **inciso I** do **art. 59** ambos da LCE nº 160, de 02.01.2012, julgue e considere **REGULARES** a **PRESTAÇÃO DE CONTAS ANUAIS DE GESTÃO** do **FUNDO DE PROVISÃO DE RECURSOS DO ESTADO DO MATO GROSSO DO SUL**, inerente ao exercício financeiro de **2012**, de responsabilidade dos Gestores, **MÁRIO SÉRGIO MACIEL LORENZETTO** e **JADER RIEFFE JULIANELLI AFONSO.**

**6 – AVALIAÇÃO DA LEGITIMIDADE E DA ECONOMICIDADE**, esta será obtida mediante o controle externo por meio de processos de instrumentos de fiscalização que dispõe o **art. 26** da LCE nº 160, de 02.01.2012.

**7 –** O Parecer ora exarado foi fundamentado no exame da **Prestação de Contas Anuais de Gestão** composta de documentos digitalizados de veracidade ideológica presumida, ficando, assim, portanto, **ressalvadas** quaisquer **impropriedades** e **irregularidades** porventura encontradas por meio de processos de instrumentos de fiscalização que dispõe o **art. 26** da LCE nº 160, de 02.01.2012.

**É o parecer.**

Campo Grande, 11 de Abril de 2014.

**JOAQUIM MARTINS DE ARAÚJO FILHO**
**AUDITOR TCE/MS**

fmm