Tribunal de Contas do Estado de Mato Grosso do Sul
GAB. CONS. OSMAR DOMINGUES JERONYMO

DELIBERAÇÃO AC02 - G.ODJ - 204/2016

PROCESSO TC/MS	:	TC/119144/2012
PROTOCOLO	:	1347883
ÓRGÃO	:	PREFEITURA MUNICIPAL DE CAARAPÓ
ORDENADOR DE DESPESAS	:	MATEUS PALMA DE FARIAS
CARGO DO ORDENADOR	:	PREFEITO MUNICIPAL
ASSUNTO DO PROCESSO	:	CONTRATO ADMINISTRATIVO N. 166/2012
CONTRATADA	:	CONPAJ - ASSESSORIA S/C LTDA
PROCEDIMENTO LICITATÓRIO	:	PREGÃO PRESENCIAL N. 50/2012
OBJETO DA CONTRATAÇÃO	:	CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA PRESTAÇÃO DE SERVIÇO PARA ORGANIZAÇÃO DO CONTROLE DO PATRIMÔNIO, ENGLOBANDO LEVANTAMENTO FÍSICO *IN LOCO* DOS BENS MÓVEIS E IMÓVEIS, TREINAMENTO DOS GESTORES OBJETIVANDO A PADRONIZAÇÃO DE PROCEDIMENTOS E TAREFAS DOS DIVERSOS PROCESSOS DA GESTÃO PATRIMONIAL.
VALOR INICIAL	:	R$ 69.000,00
RELATOR	:	CONS. OSMAR DOMINGUES JERONYMO

I – EMENTA

CONTRATAÇÃO PÚBLICA. PREGÃO PRESENCIAL. PROCEDIMENTO LICITATÓRIO. FORMALIZAÇÃO CONTRATUAL. EXECUÇÃO FINANCEIRA. LEGALIDADE E REGULARIDADE. APROVADO POR UNANIMIDADE.

II – RELATÓRIO

Trata-se do exame do procedimento licitatório (1ª fase), da formalização contratual (2ª fase) e da execução financeira do Contrato Administrativo n. 166/2012 (3ª fase), celebrado entre o Município de Caarapó e a empresa Conpaj Assessoria S/C Ltda, decorrente do Pregão Presencial n. 50/2012.

O objeto do contrato é a prestação de serviço para organização do controle do patrimônio, englobando levantamento físico *in loco* dos bens móveis e imóveis, treinamento dos gestores objetivando a padronização de procedimentos e tarefas dos diversos processos da gestão patrimonial.

A 4ª Inspetoria de Controle Externo, por meio das Análises ANP-4ICE-1262/2013 e ANC-4ICE-13722/2013, manifestou-se pela aprovação do procedimento licitatório, da formalização contratual e da execução financeira do contrato.

Em igual sentido, o parecer do Ministério Público de Contas, que opinou pela regularidade e legalidade das três etapas da contratação (cf. Parecer MPC-GAB2.DR.JOAOMJ-16165/2013).

III – VOTO

Compulsando os autos, verifica-se o atendimento, pelo órgão contratante, de todas as exigências legais aplicáveis à matéria, em especial a Lei Federal n. 8.666/93, a Lei Federal n. 10.520/2002 e as normas regimentais expedidas por este Corte de Contas.

Diante do exposto, acolho o entendimento da Equipe Técnica da 4ª Inspetoria de Controle Externo e o parecer do Ministério Público de Contas, e **VOTO**:

1. pela **regularidade e legalidade** do procedimento licitatório, Pregão Presencial n. 50/2012, nos termos do art. 120, I, "a", do Regimento Interno deste Tribunal de Contas (RITC/MS), aprovado pela Resolução Normativa TC/MS n. 76/2013;

2. pela **regularidade e legalidade** da formalização do Contrato n. 166/2012, nos termos do art. 120, II, do RITC/MS;

3. pela **regularidade e legalidade** da execução financeira do Contrato n. 166/2012, nos termos do art. 120, III, do RITC/MS;

4. pela **intimação** do resultado deste julgamento às autoridades administrativas competentes, com base no art. 50 da Lei Complementar Estadual n. 160/2012, c/c o art. 99 do RITC/MS;

IV – DECISÃO

Vistos, relatados e discutidos estes autos, **ACORDAM** os Conselheiros da 2ª Câmara do Tribunal de Contas do Estado de Mato Grosso do Sul, sob a presidência do Excelentíssimo Conselheiro Iran Coelho das Neves, na 9ª Sessão Ordinária, de 26 de Maio de 2015, na conformidade da ata de julgamentos n. 09, por unanimidade de votos, nos termos do relatório e voto do Conselheiro Relator; em declarar a **REGULARIDADE E LEGALIDADE** do procedimento licitatório, Pregão Presencial n. 50/2012, nos termos do art. 120, I, "a", do RITC/MS; da formalização do Contrato n. 166/2012, nos termos do art. 120, II, do RITC/MS; da execução financeira do Contrato n. 166/2012, nos termos do art. 120, III, do RITC/MS; pela intimação do resultado deste julgamento nos termos do art. 50 da Lei Complementar Estadual n. 160/2012 c/c o art. 99 do RITC/MS; DISCUSSÃO: Nesta oportunidade ninguém fez o uso da palavra; **DECISÃO**: Aprovado por unanimidade, o relatório e voto do Conselheiro Relator.

Participaram do julgamento: Excelentíssimo Presidente Senhor Iran Coelho das Neves; Excelentíssima Conselheira Senhora Marisa Joaquina Monteiro Serrano; Excelentíssimo Procurador de Contas Senhor João Antônio de Oliveira Martins Júnior, representante do Ministério Público de Contas; e o Excelentíssimo Conselheiro Osmar Domingues Jeronymo, relator.

Campo Grande/MS, 30 de agosto de 2016

OSMAR DOMINGUES JERONYMO
Relator

tabd