DECISÃO SINGULAR DSG - G.ODJ - 14000/2017

PROCESSO TC/MS	: TC/10522/2015
PROTOCOLO	: 1602774
ÓRGÃO	: PREFEITURA MUNICIPAL DE IGUATEMI/MS
ORDENADOR DE DESPESAS	: JOSÉ ROBERTO FELIPPE ARCOVERDE
CARGO DO ORDENADOR	: PREFEITO MUNICIPAL À ÉPOCA
ASSUNTO DO PROCESSO	: CONTRATO ADMINISTRATIVO N. 88/2015
PROCEDIMENTO LICITATÓRIO	: PREGÃO PRESENCIAL N. 16/2015
OBJETO DA CONTRATAÇÃO	: PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE MANUTENÇÃO PREVENTIVA E CORRETIVA PARA VEÍCULOS
EMPRESA CONTRATADA	: SHIMIDT & RODRIGUES LTDA.
VALOR INICIAL	: R$ 38.000,00
RELATOR	: CONS. OSMAR DOMINGUES JERONYMO

CONTRATAÇÃO PÚBLICA. FORMALIZAÇÃO E TEOR DO CONTRATO. EXECUÇÃO FINANCEIRA. LEGALIDADE E REGULARIDADE.

DO RELATÓRIO

Tratam os autos do Contrato Administrativo n. 88/2015, celebrado entre a Prefeitura Municipal de Iguatemi/MS e a empresa Shimidt & Rodrigues Ltda., decorrente do procedimento licitatório, na modalidade Pregão Presencial n. 16/2015, cujo objeto é a prestação de serviços de manutenção preventiva e corretiva, incluindo fornecimento de peças e mão de obra, para veículos pertencentes à frota do Município, no valor de R$ 38.000,00 (trinta e oito mil reais), constando como ordenador de despesas o Sr. José Roberto Felippe Arcoverde, Prefeito Municipal à época.

O procedimento licitatório foi julgado legal e regular por meio da Decisão DSG-G.ODJ n. 6111/2016, nos autos do Processo TC/MS n. 10594/2015.

Analisa-se, neste momento, a formalização e o teor do contrato e os atos de execução, nos termos do art. 120, II e III, do Regimento Interno deste Tribunal de Contas (RITC/MS), aprovado pela Resolução Normativa TC/MS n. 76, de 11 de dezembro de 2013.

Após a análise dos documentos apresentados pelo jurisdicionado, tanto o corpo técnico, conforme Análise ANA-4ICE-11714/2017, quanto o Ministério Público de Contas – MPC, Parecer PAR – 4ª PRC – 19745/2017, opinaram pela legalidade e regularidade dos atos.

DA DECISÃO

Extrai-se dos autos que não houve qualquer irregularidade que pudesse macular a presente contratação.

O instrumento contratual foi pactuado em observância às exigências do art. 55 e do art. 61, parágrafo único da Lei n. 8.666/93.

A execução financeira do contrato em análise atendeu aos ditames da Lei n. 4.320/64 e restou assim demonstrada:

- Valor Empenhado: R$ 36.746,25;

- Notas Fiscais: R$ 36.746,25;

- Comprovantes de Pagamento: R$ 36.746,25.

Ante o exposto, acolho a análise técnica da 4ª ICE e o parecer do Ministério Público de Contas, e **DECIDO:**

1. pela **legalidade e regularidade** da formalização e do teor do Contrato Administrativo n. 88/2015, com fulcro no art. 59, I, da Lei Complementar Estadual (LCE) n. 160, de 2 de janeiro de 2012, c/c o art. 120, II, RITC/MS;

2. pela **legalidade e regularidade** da execução financeira do Contrato Administrativo n. 88/2015, consoante dispõe o art. 59, I da LCE n. 160/2012, c/c o art. 120, III, do RITC/MS;

3. pela **intimação** do resultado deste julgamento aos interessados, conforme o art. 50 da LCE n. 160/2012, c/c o art. 70, § 2º, do RITC/MS.

Campo Grande-MS, 27 de setembro de 2017.

CONS. OSMAR DOMINGUES JERONYMO
Relator

ejo